

**A 2012. évi kompetenciamérés
eredményeinek elemzése**
Petőfi Sándor Gimnázium, Bp
10. évfolyam

*Az OKM által szolgáltatott adatok
alapján készítette: Bakondi Gábor*

Bevezetés

A 2012. évi FIT jelentés (2013. február) adatait a korábbi évek gyakorlatának megfelelően elemeztük. Első ízben került sor arra, hogy az egyes diákok fejlődését – oktatási azonosítójuk felhasználásával – visszakeressük. A mérés eredményei osztályokra vetítve nagyjából azt képességeloszlást mutatják, amelyet magunk is tapasztalunk a napi munka során. Ha viszont személyekre lebontva vizsgáljuk az anyagot, számos meglepetésben van részünk.



Minden intézmény kap egy ún intézményi jelentést, amely segít elhelyezni az adott iskolát az országos mintában. Ezt az anyagok – rövidege okán – teljes egészében átemeljük most.

FIT JELENTÉS 2012

Az intézmény létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma	
		Összesen	A jelentésben szereplők
10.	4 évfolyamos gimnázium	109	102

Átlageredmények


Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	10.	1695 (1668;1724)	 1632 (1631;1633)
Szövegértés	10.	1672 (1639;1695)	 1603 (1602;1604)



Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

 Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték



A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2010-es eredménnyel is rendelkezők
10.	4 évfolyamos gimnázium	109	102	85	91

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2010-es eredmények alapján a várható eredmény nem becslhető megbízhatóan.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1695 (1668;1724)	1632 (1631;1633)	4 évf. gimn.	1727 (1725;1728)	Nagy 4 évf. gimn.	1753 (1751;1755)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1672 (1639;1695)	1603 (1602;1604)	4 évf. gimn.	1706 (1705;1708)	Nagy 4 évf. gimn.	1731 (1729;1732)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.		
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.		



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.		
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.		



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál












A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól




A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben*

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2012	2011	2010	2009	2008
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1695 (1668;1724)	 1680 (1656;1709)	 1660 (1621;1697)	 1718 (1694;1744)	 1713 (1675;1748)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1672 (1639;1695)	 1675 (1651;1700)	 1732 (1704;1761)	 1720 (1687;1739)	 1689 (1659;1724)

 A 2012. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

 A telephely 2012. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

 A 2012. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

* A FIT- jelentésben ez évtől kezdődően a 95%-os megbízhatósági tartományokat tüntetjük fel, ezért a 2008-2011 évi átlageredmények esetében a táblázatban látható megbízhatósági tartomány szélesebb a korábbi jelentésekben szereplő 90%-os megbízhatósági tartománynál.

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	18,6	39,0	19,0
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	10,8	27,4	8,9

A RÉSZLETES ELEMZÉS TANULSÁGAI

(1) Nincs lényeges tartalmi különbség a matematika és a szövegértés eredmények között.

(2) A Petőfi Gimnázium eredménye az országos átlagnál megnyugtatóan jobb és belesimul a gimnáziumi átlagba

(3) Az iskola eredményei az ún. CSH index elemzése alapján elmaradnak a várttól.

(4) A tanulók teljesítménye a korábbi mérések pontszámaik tükrében az elvárt eredményt mutatja

(5) Az (1)-(4) pontok a korábbi évek méréseire is jellemzők voltak; a Petőfi Gimnázium relatív helyzete a többi iskolához képest nem változott.

TEENDŐK A PETŐFI GIMNÁZIUMBAN

Bár sok kolléga érzi úgy, hogy ereje megfeszítésével dolgozik az iskola eredményei nem javultak, de nem is romlottak. Lehet, hogy a hangsúlyt a második félmondatra kell helyezni, hiszen a közoktatás jelenlegi képlékeny helyzete sok kockázatot rejt magában. Semmi jel nem mutat arra, hogy a négyosztályos gimnáziumok alapproblémája (egy már kétszer megszárt populációból „válogat”) a közeljövőben megváltozna. Amit még tenni lehet: az új típusú mérés lehetőségeit jobban is kihasználhatnánk. Ma már lehetőség az egyes tanulók eredményeinek változását személyenként vizsgálni (ez inkább az osztályfőnököknek lehet érdekes) Iskolai szinten az osztályok összehasonlítására van mód, egy külső független mérés alapján, Ennek összevetése a saját mindennapi tapasztalatainkkal akár érdekes eredményre is vezethet. Mindenképpen fontosnak gondolom a félévi vagy az azt követő nevelési értekezletn a mérés osztályokra lebontott elemzését.